



Directie Bestuurlijke en Juridische Zaken

Stichting NLnet
t.a.v. de heer M. Leenaars
Kruislaan 419
1098 VA AMSTERDAM

Datum
29 augustus 2008

Uw brief (Kenmerk)
20 mei 2008

Ons kenmerk
BJZ 2008-403 M

Inlichtingen
Mw. mr. M. Pieterse
T 070-342 8337
F 070-342 7943
E m.pieterse@minfin.nl

Onderwerp

Uw verzoek om informatie op basis van de Wet openbaarheid van bestuur

Geachte heer Leenaars,

In uw brief van 20 mei jl. verzoekt u op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op het project Gezamenlijke Ontwikkeling Uniforme rijksDesktop (GOUD).

U vraagt daarbij om:

- de correspondentie van de aangezochte commerciële partijen omtrent de aanbesteding, inclusief eventuele kanttekeningen of zelfs weigeringen van leveranciers om onder deze voorwaarden met de aanbesteding mee te doen.
- de correspondentie tussen ambtenaren en staatssecretaris Heemskerk en minister Bos voorafgaand aan het kamerdebat, waarin hen wordt uitgelegd hoe de aanbesteding tot stand is gekomen.
- eventuele periodieke evaluaties van de projectleiding over de stand van zaken zoals die naar de minister en de staatssecretaris zijn gestuurd.
- de correspondentie tussen de projectleiding en de juridische afdelingen van Justitie en andere betrokken ministeries over het eventueel stopzetten of niet door laten gaan van de aanbesteding en de risico's die aan voortzetting ervan kleven.
- de resterende documenten die in februari alleen vertrouwelijk aan de Kamer beschikbaar werden gesteld omdat de aanbestedingsprocedure nog liep.

In de brieven van 29 mei en 24 juni jl. is aangegeven dat de afhandeling van uw verzoek enige tijd zou vergen. Dit hangt o.a. samen met de omvang van uw verzoek en van het feit dat ik wettelijk verplicht ben om de zienswijze van alle betrokkenen te vragen.

Omdat uw verzoek gedeeltelijk betrekking heeft op documenten die berusten bij het ministerie van Economische Zaken is u per brief van 3 juni o.a. meegedeeld dat dit departement de relevante stukken zelf zal beoordelen.

Naar aanleiding van uw verzoek kan ik u als volgt berichten.

Deze beschikking ziet alleen op niet eerder gepubliceerde documenten. Voor gepubliceerde en algemeen toegankelijke documenten verwijs ik u naar de griffie van de Tweede Kamer der Staten Generaal en de website van het ministerie van Financiën (www.minfin.nl).

Uit archiefonderzoek is gebleken dat de volgende documenten betrekking hebben op uw verzoek:

Nr	Document	Onderwerp
1	E-mailbericht van Inschrijver A d.d. 14 januari 2008 - 12.56 uur	Ontvangstbevestiging Aanbestedingsdocument
2	E-mailbericht van Inschrijver A d.d. 14 januari 2008 - 16.30 uur	Bevestiging communicatiemomenten december- begin januari
3	E-mailbericht van Inschrijver A d.d. 14 januari 2008 - 11:17 uur	Aanmelding inlichtingenbijeenkomst
4	E-mailbericht van Inschrijver A d.d. 16 januari 2008	Vragen m.b.t. Nota van Inlichtingen
5	E-mailbericht van Inschrijver A d.d. 24-1-2008- 17:38 uur	Vraag status Nota van Inlichtingen
6	E-mailbericht van Inschrijver A d.d. 25-1-2008- 9:19 uur	Ontvangstbevestiging Nota van Inlichtingen
7	E-mailbericht van Inschrijver A d.d. 4-02-2008- 12:10 uur	Reactie brief vertrouwelijke karakter aanbestedingsstukken
8	E-mailbericht van Inschrijver A d.d. 6-02-2008- 11:27 uur	Vragen m.b.t. Nota van Inlichtingen
9	E-mailbericht van Inschrijver A d.d. 27-02-2008- 19:22 uur	Ontvangstbevestiging 2de Nota van Inlichtingen
10	E-mailbericht van Inschrijver A d.d. 29-02-2008- 9:38 uur	Aanmelding 2de inlichtingenbijeenkomst
11	E-mailbericht van Inschrijver A d.d. 29-02-2008- 11:04 uur	Aanmelding 2de inlichtingenbijeenkomst
12	E-mailbericht van Inschrijver A d.d. 5-03-2008 - 16:18 uur	Bevestiging e-mailbericht Inschrijver A
13	E-mailbericht van Inschrijver A d.d. 21-03-2008 - 9:43 uur	Ontvangstbevestiging 4de Nota van Inlichtingen
14	E-mailbericht van Inschrijver A d.d. 21-03-2008 - 9:44 uur	Ontvangstbevestiging 3de Nota van Inlichtingen
15	E-mailbericht van Inschrijver	Vragen aanbesteding GOUD

Nr	Document	Onderwerp
	A d.d. 25 maart 2008	
16	E-mailbericht van Inschrijver A d.d. 11-04-2008 - 12:04 uur	Ontvangstbevestiging uitstel termijnen Europese aanbesteding
17	E-mailbericht van Inschrijver A d.d. 18 april 2008	Afmelding Inschrijver A
18	E-mailbericht van Inschrijver B d.d. 19-12-2007	Ontvangstbevestiging Aanbestedingsdocument
19	E-mailbericht van Inschrijver B d.d. 8 januari 2008	Aanvraag documenten invulbare versie
20	E-mailbericht van Inschrijver B d.d. 10 januari 2008	Ontvangstbevestiging aangepaste versie Aanbestedingsdocument
21	E-mailbericht van Inschrijver B d.d. 14 januari 2008	Aanmelding Inlichtingenbijeenkomst GOUD
22	E-mailbericht van Inschrijver B d.d. 15 januari 2008	Aanmelding Inlichtingenbijeenkomst GOUD
23	E-mailbericht van Inschrijver B d.d. 16 januari 2008	Vragen aanbesteding GOUD
24	E-mailbericht van Inschrijver B d.d. 25-01-2008	Ontvangstbevestiging Nota van Inlichtingen
25	E-mailbericht van Inschrijver B d.d. 6 februari 2008	Vragen aanbesteding GOUD
26	E-mailbericht van Inschrijver B d.d. 18 februari 2008	Vraag tijdschema aanbesteding GOUD i.v.m. Tweede Kamer debat
27	E-mailbericht van Inschrijver B d.d. 27-2-2008	Aanmelding 2de inlichtingenbijeenkomst
28	E-mailbericht van Inschrijver B d.d. 6-3-2008	Ontvangstbevestiging presentatie
29	E-mailbericht van Inschrijver B d.d. 17-3-2008	Ontvangstbevestiging 3rde Nota van Inlichtingen
30	E-mailbericht van Inschrijver B d.d. 21-3-2008	Ontvangstbevestiging 4rde Nota van Inlichtingen
31	E-mailbericht van Inschrijver B d.d. 25-3-2008	Vragen GOUD
32	E-mailbericht van Inschrijver B d.d. 1-4-2008	Ontvangstbevestiging 5de Nota van Inlichtingen
33	E-mailbericht van Inschrijver B d.d. 2-4-2008	Ontvangstbevestiging bericht uitstel termijnen
34	E-mailbericht van Inschrijver B d.d. 8-4-2008	Ontvangstbevestiging deadline eventuele vragen leveranciers
35	E-mailbericht van Inschrijver B d.d. 11-4-2008	Vragen GOUD

Nr	Document	Onderwerp
36	E-mailbericht van Inschrijver B d.d.16-4-2008	Ontvangstbevestiging 6de Nota van Inlichtingen
37	E-mailbericht van Inschrijver B d.d. 23 april 2008	Afmelding Inschrijver B
38	E-mailbericht van Inschrijver C d.d. 10-12-2007	Vervolgstappen project GOUD
39	E-mailbericht van Inschrijver C d.d. 19-12-2007	Vragen en ontvangstbewijs Aanbestedingsdocument
40	E-mailbericht van Inschrijver C d.d. 2 januari 2008	Ontvangstbewijs aangepaste Aanbestedingsdocument
41	E-mailbericht van Inschrijver C d.d. 9 januari 2008	Aanmelding inlichtingenbijeenkomst
42	E-mailbericht van Inschrijver C d.d. 11 januari 2008 17:43 uur	Aanmelding inlichtingenbijeenkomst en ontvangstbevestiging
43	E-mailbericht van Inschrijver C d.d. 11 januari 2008 17:59 uur	Ontvangstbevestiging
44	E-mailbericht van Inschrijver C d.d. 14 januari 2008	Aanmelding inlichtingenbijeenkomst
45	E-mailbericht van Inschrijver C d.d. 15 januari 2008	Aanmelding inlichtingenbijeenkomst
46	Emailbericht van Inschrijver C d.d. 16 januari 2008	Vragen aanbesteding GOUD
47	E-mailbericht van Inschrijver C d.d. 25 januari 2008	Ontvangstbevestiging Nota van Inlichtingen
48	E-mailbericht van Inschrijver C d.d. 13-2-2008	Ontvangstbevestiging presentatie technische briefing Tweede Kamer
49	E-mailbericht van Inschrijver C d.d. 20-2-2008	Ontvangstbevestiging uitstel termijnen en informatiebrief Tweede Kamer debat
50	E-mailbericht van Inschrijver C d.d. 27-2-2008 16:08 uur	Ontvangstbevestiging 2de Nota van Inlichtingen
51	E-mailbericht van Inschrijver C d.d. 27-2-2008 13:38 uur	Aanmelding 2de inlichtingenbijeenkomst
52	E-mailbericht van Inschrijver C d.d. 17-3-2008	Ontvangstbevestiging 3de Nota van Inlichtingen
53	E-mailbericht van Inschrijver C d.d. 21-3-2008	Ontvangstbevestiging 4de Nota van Inlichtingen
54	E-mailbericht van Inschrijver C d.d. 31-3-2008	Ontvangstbevestiging 5de Nota van Inlichtingen
55	E-mailbericht van Inschrijver	Ontvangstbevestiging uitstel termijnen

Nr	Document	Onderwerp
	C d.d. 2-04-2008	Europese aanbesteding
56	E-mailbericht van Inschrijver C d.d. 9-05-2008	Concept overeenkomst
57	Inschrijving Inschrijver C 18-04-2008	Offerte aanbesteding GOUD
58	E-mailbericht van Inschrijver C d.d. 14 mei 2008	Commentaar op conceptovereenkomst
59	E-mailbericht van Inschrijver C d.d. 23 mei 2008	Antwoord op inhoudelijke vraag betr. offerte Inschrijver C
60	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 31-12-2007	Ontvangstbevestiging aangepaste versie Aanbestedingsdocument
61	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 15-01-2008 16:29 uur	Aanmelding inlichtingenbijeenkomst
62	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 15-01-2008 16:38 uur	Aanvraag bevestiging van aanmelding
63	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 16 januari 2008	Vragen m.b.t. Aanbestedingsdocument
64	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 25-1-2008	Ontvangstbevestiging Nota van Inlichtingen
65	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 5 februari 2008	Aanvullende vragen aanbestedingsdocument
66	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 13 februari 2008	Ontvangstbevestiging presentatie GOUD
67	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 19 februari 2008	Vraag betreffende planning aanbesteding
68	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 20-2-2008 8:19 uur	Vakantiemelding contactpersoon
69	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 20-2-2008 8:22 uur	Vakantiemelding contactpersoon
70	E-mailbericht Inschrijver D d.d. 27 februari 2008	Aanmelding 2de inlichtingenbijeenkomst
71	Emailbericht van Inschrijver D d.d. 28 februari 2008	Aanvraag bevestiging aanmelding 2de inlichtingenbijeenkomst
72	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 5-3-2008	Ontvangstbevestiging
73	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 10-3-2008	Vragen m.b.t. 3rde Nota van Inlichtingen
74	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 17 maart 2008	Ontvangstbevestiging 3de Nota van Inlichtingen
75	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 20 maart 2008	Ontvangstbevestiging 4de Nota van Inlichtingen

Nr	Document	Onderwerp
76	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 25 maart 2008	Aanvraag uitstel termijnen voor indienen van offerte
77	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 31 maart 2008	Aanvraag uitstel termijnen voor indienen van offerte
78	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 1 april 2008	Doorgestuurde aanvraag uitstel termijnen
79	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 2 april 2008 11:03	Verzoek om beslissing bekend te maken m.b.t. aanvraag van uitstel termijnen
80	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 2 april 2008 18:25 uur	Ontvangstbevestiging uitstel termijnen Europese aanbesteding
81	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 8 april 2008	Ontvangstbevestiging deadline eventuele vragen leveranciers
82	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 11 april 2008	Aanvullende vragen aanbestedingsdocument
83	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 17 april 2008	Ontvangstbevestiging 6de Nota van Inlichtingen
84	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 18 april 2008 10:32 uur	Reactie op GOUD aanbesteding (afmelding)
85	E-mailbericht van Inschrijver D d.d. 18-4-2008 11:01 uur	Aanvraag bevestiging van ontvangst afmeldingbericht
86	E-mailbericht van Inschrijver E d.d. 9 januari 2008	Vragen betr. inlichtingenbijeenkomst GOUD
87	E-mailbericht van Inschrijver E d.d.10 januari 2008 15:00 uur	Vragen aanbesteding GOUD
88	E-mailbericht van Inschrijver E d.d.10 januari 2008 15:26 uur	Ontvangstbevestiging aangepaste versie Aanbestedingsdocument
89	E-mailbericht van Inschrijver E d.d.11 januari 2008	Ontvangstbevestiging doc versie Aanbestedingsdocument
90	E-mailbericht van Inschrijver E d.d.14 januari 2008	Aanmelding inlichtingenbijeenkomst
91	E-mailbericht van Inschrijver E d.d.16 januari 2008	Vragen m.b.t. Aanbestedingsdocument
92	E-mailbericht van Inschrijver E d.d. 25 januari 2008	Ontvangstbevestiging Nota van Inlichtingen
93	Emailbericht van Inschrijver E d.d. 4-2-2008	Ontvangstbevestiging bericht Tweede Kamer debat
94	E-mailbericht van Inschrijver E d.d. 5-2-2008	Vragen m.b.t. Aanbestedingsdocument
95	E-mailbericht van Inschrijver	Ontvangstbevestiging uitstel termijnen

Nr	Document	Onderwerp
	E d.d.7-2-2008	
96	E-mailbericht van Inschrijver E d.d. 13 februari 2008	Ontvangstbevestiging presentatie GOUD
97	E-mailbericht van Inschrijver E d.d. 19-2-2008	Ontvangstbevestiging uitstel termijnen en informatiebrief Tweede Kamer debat
98	E-mailbericht van Inschrijver E d.d. 26-2-2008	Ontvangstbevestiging informatie m.b.t. inlichtingenbijeenkomst
99	E-mailbericht van Inschrijver E d.d. 26 februari 2008	Aanmelding 2de inlichtingenbijeenkomst
100	E-mailbericht van Inschrijver E d.d. 27-2-2008	Ontvangstbevestiging 2de Nota van Inlichtingen
101	E-mailbericht van Inschrijver E d.d. 5-3-2008	Ontvangstbevestiging presentatie GOUD 2de inlichtingenbijeenkomst
102	E-mailbericht van Inschrijver E d.d. 20-3-2008	Ontvangstbevestiging 3de en 4de Nota van Inlichtingen
103	E-mailbericht van Inschrijver E d.d. 31-3-2008	Ontvangstbevestiging 5de Nota van Inlichtingen
104	E-mailbericht van Inschrijver E d.d.2-4-2008	Vraag reden uitstel termijnen en ontvangstbevestiging
105	E-mailbericht van Inschrijver E d.d. 8-4-2008 17:06 uur	Ontvangstbevestiging uitstel termijnen Europese aanbesteding
106	E-mailbericht van Inschrijver E d.d. 8-4-2008 21:50 uur	Aanvullende vragen aanbestedingsdocument
107	E-mailbericht van Inschrijver E d.d. 8-4-2008 23:58 uur	Aanvullende vragen aanbestedingsdocument
108	E-mailbericht van Inschrijver E d.d. 16-4-2008	Ontvangstbevestiging 6de Nota van Inlichtingen
109	Brief van Inschrijver E d.d. 25-4-2008	Verduidelijking van inschrijving
110	E-mailbericht van Inschrijver E d.d. 13 mei 2008	Commentaar op conceptovereenkomst
111	E-mailbericht van Inschrijver E d.d. 29 april 2008	Ontvangstbevestiging voorlopige gunning
112	Inschrijving Inschrijver E 23-04-2008	Inschrijving
113	E-mailbericht van Inschrijver A d.d. 10 maart 2008	Vragen aanbesteding GOUD
114	E-mailbericht van Inschrijver C d.d. 29-4-2008	Ontvangstbevestiging voorlopige gunning
115	Notitie van de projectleider GOUD aan de Minister nr.	Dossier aanbesteding GOUD t.b.v. spoeddebat Tweede Kamer 5 februari

Nr	Document	Onderwerp
	BenC 2008-243N d.d. 1 februari 2008 met bijlagen	2008
116	Notitie van de projectleider GOUD aan de Minister nr. BenC 2008-243N d.d. 4 februari 2008 met bijlage	Dossier aanbesteding GOUD t.b.v. spoeddebat Tweede Kamer 5 februari 2008
117	Bijlage 2 bij het Aanbestedingsdocument "ConceptOvereenkomst Inzake GOUD Werkplek"	Concept overeenkomst, versie van voor 3de Nota van Inlichtingen
118	Eerste Nota van Inlichtingen Aanbestedingsdocument Europese aanbesteding Inzake Project GOUD Kenmerk: B&C/2007-851M Publicatienummer 2007/S 186 227122 d.d. 23 januari 2008.	
119	Bijlage 1B bij het Programma van Eisen en Wensen 1B "Inventarisatie applicaties / installed base"	
120	Bijlage 1C bij het Programma van Eisen en Wensen 1C "Beschrijving installed base"	
121	Bijlage 1D bij het Programma van Eisen en Wensen 1D "Globaal Netwerk Ontwerp"	
122	Bijlage 1E bij het Programma van Eisen en Wensen 1E "Globaal Ontwerp Active Directory"	

Toetsingskader

Uw verzoek heeft betrekking op een aanbestedingsprocedure.

Derhalve heb ik uw verzoek getoetst aan:

1. Artikel 6 van Richtlijn nr. 2004/18/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten¹. Dit betreft de algemene bepaling dat de informatie die door aannemers, leveranciers of dienstverleners vertrouwelijk aan de aanbestedende dienst wordt verstrekt, met inachtneming van de nationale wetgeving, niet door hem bekend mag worden gemaakt. Deze richtlijn is geïmplementeerd in het Besluit Aanbestedingsregels voor Overheidsopdrachten (BAO) van 16 juli 2005²,

en

2. de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Op grond van artikel 3 van de Wob kan een ieder bij een bestuursorgaan een verzoek indienen tot verstrekking van informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Ingevolge artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische en financiële belangen van o.a. de Staat.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden.

Ik merk hierbij op dat ik in verband met uw verzoek aan betrokkenen zienswijze over openbaarmaking van de op hen betrekking hebbende documenten heb gevraagd. Blijkens deze zienswijzen bestaat er bezwaar tegen het openbaar maken van vertrouwelijk verstrekte (commerciële) bedrijfsgegevens.

Resultaat inhoudelijke toets

De documenten 1 t/m 114 bevatten o.a. de bedrijfsnamen van inschrijvers, namen en functies van hun medewerkers, andere persoonsgebonden informatie, door inschrijvers gestelde vragen over de aanbesteding die mede zijn ingegeven door bedrijfsbelangen en - policy, offertes, reacties op conceptovereenkomsten en een kostenraming.

¹ Publicatieblad Nr. L 134 van 30/04/2004 blz. 0114 – 0240.

² Staatsblad 408 van 2005.

De in de documenten **1 t/m 114** opgenomen persoonsgebonden informatie wordt niet verstrekt met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g, van de Wob omdat het belang hiervan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de in de documenten genoemde personen en het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen. Met de openbaarmaking van bedoelde gegevens zou namelijk o.a. bekend worden gemaakt welke functie en welke werkgever de betreffende personen hebben respectievelijk het soort organisatie waar deze personen werkzaam zijn. Dit is zowel een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer als onevenredige benadeling van betrokkenen. Dit klemmt te meer daar deze gegevens in het kader van een aanbestedingsprocedure zijn verstrekt en betrokkenen dus op grond van Europese en nationale regelgeving en het aanbestedingsdocument mochten vertrouwen op geheimhouding.

De overige gegevens zijn commercieel van aard of kunnen tenminste worden gezien als zijnde gerelateerd aan bedrijfsbelangen. Deze gegevens worden niet verstrekt met een beroep op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob omdat i.c. sprake is van bedrijfsgegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Daarnaast worden deze gegevens niet openbaar gemaakt met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob, omdat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat. Immers het verstrekken van dergelijke informatie zal er in de toekomst toe leiden dat bedrijven niet meer aan aanbestedingsprocedures zullen deelnemen indien dergelijke commerciële gegevens door de Staat openbaar worden gemaakt in het kader van Wobprocedures. Het gevolg daarvan kan zijn dat de Staat minder bedrijven als inschrijver binnen een aanbestedingsprocedure zal kunnen betrekken en derhalve in haar financiële belangen zal worden getroffen.

Voor het niet openbaar maken van dergelijke gegevens doe ik tevens een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het hoeft geen betoog dat het verstrekken van commerciële gegevens onevenredige benadeling van zowel de bedrijven als de Staat met zich meebrengt. Immers derden kunnen kennisnemen van de policy van de betreffende bedrijven en de Staat zal, zoals eerder opgemerkt, in de toekomst bij aanbestedingen weinig bedrijven meer bereid vinden in te schrijven op een aanbesteding.

In document **115** zijn de namen van de betrokken ambtenaren weggelaten op grond van het bepaalde in artikel 10, aanhef en onder e van de Wob.

Daarnaast is een passage niet openbaar gemaakt op grond van het bepaalde in artikel 11, eerste lid, van de Wob. Artikel 11 van de Wob stelt: "Ingeval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Van intern beraad is sprake wanneer degenen die de betrokken stukken hebben opgesteld of de inhoud daarvan voor hun rekening hebben genomen de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is volgens artikel 1, onder f, van de Wob een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid of daartoe door hen aangevoerde argumenten.

De bijlagen 1 t/m 6 bij deze notitie zijn al openbaar gemaakt. Bijlage 7 bevat namen van betrokkenen en zal derhalve op grond van het bepaalde in artikel 10, aanhef en onder e van de Wob niet worden verstrekt. Bijlage 8 bij dit document betreft fictieve vragen en antwoorden. Dit document bevat persoonlijke beleidsopvattingen en zal derhalve niet worden verstrekt op grond van het bepaalde in artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Document **116** wordt niet verstrekt met een beroep op artikel 11, eerste lid van de Wob. Dit document is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen die zodanig verweven zijn met het opgenomen feitenmateriaal dat informatieverstrekking niet mogelijk is zonder deze persoonlijke beleidsopvattingen weer te geven.

Document **117** betreft een conceptovereenkomst.

Deze conceptovereenkomst maak ik niet openbaar met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b van de Wob. Met de openbaarmaking van dit document zou te veel prijs worden gegeven omtrent de gedachtevorming binnen de overheid bij dergelijk soort onderhandelingen, hetgeen de onderhandelingspositie van de Staat en daarmee diens economische en financiële belangen, bij toekomstige onderhandelingen ernstig zou kunnen schaden. Het belang van openbaarmaking van de conceptovereenkomst weegt dan ook niet op tegen het in dit artikelonderdeel genoemde belang. Daarnaast kan een dergelijk concept als voorstel worden gezien en kan derhalve worden gekwalificeerd als een persoonlijke beleidsopvatting. De conceptovereenkomst zal derhalve met een beroep op artikel 11 van de Wob niet worden verstrekt.

Document **118** is grotendeels al openbaar gemaakt. De delen die niet openbaar zijn gemaakt betreffen het contractsgedeelte van de aanbesteding. Het betreft dus informatie over onderhandelingen van de Staat met contractspartijen. Omdat openbaarmaking derhalve de financiële belangen van de Staat zou schaden, doe ik een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het in dit artikel genoemde belang.

Document **119** is eveneens grotendeels al openbaar gemaakt. De informatie over de applicaties die bij de diverse departementen worden gebruikt is niet openbaar gemaakt en zal ik ook nu niet openbaar maken met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob. Bedoelde informatie zou de Staat kunnen schaden bij haar onderhandelingspositie bij het sluiten van toekomstige overeenkomsten met marktpartijen. Openbaarmaking van deze gegevens weegt m.i. niet op tegen de financiële en economische belangen van de Staat.

Ook document **120** is al gedeeltelijk openbaar gemaakt. De delen die niet openbaar zijn gemaakt betreffen verwijzingen naar specifieke departementen. Deze informatie wordt ook nu niet openbaar gemaakt met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob. Het belang van openbaarmaking van de betreffende informatie weegt niet op tegen de economische en financiële belangen van de Staat.

De documenten **121** en **122** worden niet openbaar gemaakt met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob. De documenten geven inzicht in de ICT infrastructuur van de departementen waardoor eventuele digitale inbraakpogingen vergemakkelijkt worden indien openbaarmaking van deze gegevens zou plaatsvinden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Voor de goede orde wijs ik u op de mogelijkheid dat degene die door dit besluit rechtstreeks in zijn of haar belang is getroffen binnen zes weken na dagtekening van deze brief bezwaar kan maken door toezending van een bezwaarschrift aan de minister van Financiën, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag.

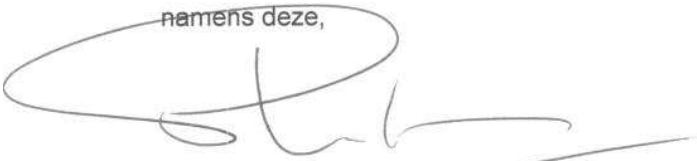
Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en dient te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening en de gronden waarop het bezwaar berust.

Ik doe hierbij met inachtneming van het bovenstaande document nr 115 toekomen.

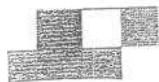
Hoogachtend,

DE MINISTER VAN FINANCIËN,

namens deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'S' followed by a horizontal line and a small 'V'.

DE DIRECTEUR BESTUURLIJKE EN JURIDISCHE ZAKEN,
mw. mr.drs. S. Voortman



Directie Bedrijfsvoering & Communicatie

Ter informatie

Notitie

Auteur

Notitienummer

BenC 2008-243 N

Datum

1 februari 2008

Rubriek

Algemeen

Onderwerp

Dossier aanbesteding GOUD t.b.v. spoeddebat Tweede Kamer 5 februari 2008 15:15-16:45

Bijlage(n)

8

Aan

De Minister

Via

Medeparaaf

Van

Projectleider GOUD

CC

Aanleiding

Op 5 februari a.s. zal er in de Tweede Kamer een spoeddebat met u en Staatssecretaris Heemskerk plaatsvinden over de gang van zaken bij de Europese aanbesteding van het project Gezamenlijke Ontwikkeling Uniforme rijksDesktop (GOUD). Het spoeddebat is door SP en PVV aangevraagd naar aanleiding van uw brief van 31-1-08 over dit onderwerp (bijlage 1). De brief is geschreven naar aanleiding van vragen van de SP die gebaseerd waren op een artikel van webwereld (bijlage 2).

Korte schets van het project GOUD

In september 2006 is het project GOUD van start gegaan. In dit project wordt voor 7 departementen (AZ, BZK, EZ, FIN, SZW, V&W, VWS) een nieuwe ICT werkplek ontwikkeld. Het betreft hier de bestuurskernen van de departementen, *niet* de grotere uitvoerende diensten zoals de Belastingdienst en Rijkswaterstaat. Het project betreft de modernisering van de werkplek (inclusief het implementeren van open standaarden); de centrale systemen van de deelnemende departementen worden hierbij uitdrukkelijk buiten beschouwing gelaten. Een aanpak van zowel de werkplek als de centrale systemen ('big bang' scenario) zou tot een niet beheersbaar project leiden dat gedoemd is te mislukken.

Met het uitvoeren van het project GOUD wordt een aantal doelen nagestreefd:

- Goede ondersteuning voor (interdepartementale) samenwerkingsfunctionaliteit.
- Een werkplek die 'altijd, overal' gebruikt kan worden, dus ook op een ander departement en vanuit thuis.
- Een goede beveiliging zodat documenten niet 'zomaar op straat' kunnen komen te liggen.
- Een werkplek die goed centraal beheerd kan worden.

Inmiddels is er een extra facet bijgekomen: de 7 departementen hebben (op PSG niveau) de intentie uitgesproken een gezamenlijke beheerorganisatie voor de GOUD werkplek op te gaan zetten.

De GOUD aanbesteding gaat over de *software* (besturingssysteem, office pakket, virusscanner etc.) voor de werkplekken, aangevuld met het onderhoud op deze software en met ondersteuning op deze software (oplossen van geconstateerde problemen etc.). Omdat er in de aanbesteding niet naar producten verwezen mag worden, wordt op functioneel niveau omschreven wat de software moet kunnen.

De hardware maakt geen deel van de aanbesteding uit. Alle deelnemende departementen hebben op dit moment contracten voor de aanschaf van de benodigde hardware.

Er wordt voor minimaal 3000 werkplekken aanbesteed, maximaal kunnen 21.000 werkplekken van de GOUD software worden voorzien.

Het aanbestedingstraject van GOUD

Binnen het project GOUD is er voor gekozen om de software (en onderhoud daarop) via een zogenaamde niet-openbare aanbesteding te verkrijgen. Er waren verschillende redenen voor een niet-openbare aanbesteding (zie bijlage 3). De belangrijkste reden was dat deze optie een verfijndere systematiek leverde om de leveranciers te selecteren.

De aanbesteding is gestart met een openbaar gedeelte, de leveranciersselectie ('Request for Information', rfi). Hieruit zijn vijf leveranciers geselecteerd.

Na de leveranciersselectie is het niet-openbare gedeelte gestart ('Request for proposal', rfp) waarin de leveranciers gevraagd wordt een aanbieding te doen op basis van het hen (vertrouwelijk) toegestuurde Programma van Eisen en wensen (PvE).

Op dit moment zitten we 'midden in' de rfp-fase. Deze fase kenmerkt zich doordat leveranciers in twee rondes vragen kunnen stellen die vervolgens door de aanbestedende dienst (FIN in dit geval) beantwoord worden in een Nota van Inlichtingen (NVI). De vragen worden hierbij geanonimiseerd, beantwoord en naar alle leveranciers gestuurd. Op deze manier weten leveranciers niet wie, welke

vragen heeft gesteld en krijgen alle leveranciers alle vragen (en antwoorden) van alle leveranciers te zien. De eerste ronde is nu gereed en we wachten op de vragen in de tweede ronde.

In de volgende fase doen de leveranciers een bod (brengen een offerte uit). De offerte bestaat uit een ingevulde vragenlijst waarbij met ja of nee beantwoord moet worden of de oplossing bepaalde functionaliteiten biedt en of de leverancier akkoord gaat met bepaalde contractuele voorwaarden. Daarnaast dient de leverancier een prijsmodel op te leveren voor alle verschillende producten die ze aanbieden. Door een vooraf bekend gemaakt, objectief wegingmechanisme worden in de GOUD aanbesteding twee 'winnende' leveranciers geselecteerd.

Vervolgens wordt een Proof of Concept (PoC) opgezet. De PoC is een proeftuin waarin de leveranciers in een tijdsbestek van twee maanden moeten aantonen dat datgene wat ze in de rfp beloofd hebben, ook naar behoren functioneert. Bovendien wordt in de PoC een schatting gemaakt wat de migratiekosten van de aangeboden oplossingen zijn. Aan het einde van de PoC wordt voor de leverancier met de meest efficiënte oplossing gekozen (mits deze aan de eerder gestelde eisen voldoet). Met deze leverancier wordt tenslotte de uiteindelijke overeenkomst ('de nadere overeenkomst') gesloten. De leverancier die de PoC verliest krijgt hiervoor een vergoeding van € 25.000. Hierbij wordt er vanuit gegaan dat de betreffende verliezer op eerlijke gronden de PoC is binnengekomen. Is dit niet het geval, bijvoorbeeld doordat tijdens de PoC blijkt dat de leverancier een te positief beeld van zichzelf gegeven heeft en daardoor tot de PoC doorgedrongen is, krijgt de betreffende leverancier een boete van € 10.000 en behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor een schadevergoeding te eisen.

Nadat de PoC een 'winnaar' heeft opgeleverd gaan de deelnemende departementen aan de slag met het maken van het definitieve werkplekontwerp. Hierna zal de nieuwe werkplek binnen de departementen geïmplementeerd worden.

Extra waarborgen t.a.v. uitvoering van de aanbesteding

Vanwege de trend binnen de overheid naar meer open standaarden en open source is er in het project hier vanaf 'dag 0' veel aandacht aan besteed.

Vrijwel onmiddellijk na de start van het project is contact gezocht met het programma Open Source als Onderdeel van de Software Strategie (OSOSS) om de te volgen strategie door te spreken. Hierbij is ervoor gezorgd dat vanaf het begin open standaarden als deel van de eisen binnen de aanbesteding opgenomen zijn.

Ook heeft regelmatig overleg plaats gehad met beleidsambtenaren van EZ die nauw betrokken zijn bij de initiatieven van EZ op het gebied van open standaarden en open source, zoals het actieplan "Nederland Open in Verbinding".

Om een extra waarborg ten aanzien van de objectiviteit van de aanbesteding in te bouwen, is in juli 2007 in opdracht van het programma Rijkswerkplek aan het bureau Verdonck, Klooster &

Associates (VKA) een contra expertise op de aanbesteding GOUD gevraagd (bijlage 4). In dit rapport wordt een 11-tal aanbevelingen gedaan en wordt gesteld dat indien deze aanbevelingen opgevolgd worden, er sprake is dat:

"... (er) bij de aanbesteding van de GOUD-werkplek al het mogelijke in het werk is gesteld om binnen de regels voor de Europese aanbesteding invulling te geven aan de wensen van de Tweede Kamer en de toezeggingen van de staatssecretaris op het gebied van open standaarden en open source software."

Binnen het project GOUD zijn vrijwel alle aanbevelingen opgevolgd (bijlage 5). Daar waar dit niet kon, is vastgelegd dat dit in het programma Rijkswerkplek versie 2 opgenomen zou worden (bijlage 6). Het betreft hier met name de aanbeveling om de koppeling met de centrale systemen gelijktijdig om te bouwen naar open standaarden (het 'big bang' scenario).

Een andere extra waarborg voor een correct verloop van het aanbestedingsproces is de instelling van het tenderboard GOUD. In dit tenderboard, onder voorzitterschap van de pSG van BZK zitten een aantal ambtenaren die niet direct bij het project GOUD betrokken zijn, en een viertal juristen. Het tenderboard ziet toe dat de aanbestedingsdocumenten en het aanbestedingsproces correct en eerlijk verloopt. In bijlage 7 wordt de samenstelling van het tenderboard gegeven.

Huidige situatie

De vijf leveranciers die momenteel 'in de race' zijn kunnen zowel closed als open source producten aanbieden. Wijzelf verwachten dat de aanbiedingen zowel closed als open source producten zal bevatten.

Nadere informatie is opgenomen in uw brief aan de Tweede Kamer (bijlage 1) en in de opsomming van Fictieve vragen en antwoorden (bijlage 8).